**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0150-2401/2025**

**о назначении административного наказания**

14 февраля 2025 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием заместителя прокурора г. Пыть-Яха Аксеновой Ю.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «РН-ГРУПП» Чернокоза Ивана Сергеевича, ---

**УСТАНОВИЛ:**

--- года должностное лицо – генеральный директор ООО «РН-ГРУПП» Чернокоз И.С., находясь по адресу: --- в нарушение ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» не уведомило в десятидневный срок представителя нанимателя (работодателя) по последнему месту работы (ОСП г. Магаса УФССП России по Р. Ингушетия) о приеме на работу --- бывшего государственного гражданского служащего, замещавшего должность младшего судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ----, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Чернокоз И.С. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие, вину в совершенном правонарушении признал, просил учесть в качестве смягчающего наказание обстоятельства раскаяние в содеянном, добровольное прекращение противоправного поведения, поскольку уведомление незамедлительно направлено бывшему работодателю принятого работника, назначить наказание в виде штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие Чернокоза И.С.

Заместитель прокурора г. --- полагала, что вина должностного лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказана, просила назначить штраф в пределах санкции ст. 19.29 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав заместителя прокурора г. Пыть-Яха, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В соответствии ст. 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 данной статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Приказом Федеральной службы судебных приставов от 3 августа 2022 г. № 536 «Об утверждении перечней должностей федеральной государственной службы в органах принудительного исполнения Российской Федерации и должностей, замещаемых работниками на основании трудового договора в федеральном государственном автономном учреждении «Санаторий ФССП России «Зеленая долина», при замещении которых федеральные государственные служащие и работники, а также граждане при назначении на должности на основании трудового договора в федеральном государственном автономном учреждении «Санаторий ФССП России «Зеленая долина» обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» утвержден перечень должностей сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов принудительного исполнения Российской Федерации обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Пунктом 27 названного Перечня установлено, что младший судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан предоставлять указанные выше сведения.

Как следует из материалов дела, ---. до ---занимал должность младшего судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ОСП г. Магаса УФССП России по Республике Ингушетия.

На основании приказа генерального директора ООО «РН-ГРУПП» от -- № --- принят на работу в качестве водителя, о последнем месте работы и замещаемой должности работодателю было известно в связи с наличием трудовой книжки.

Должность младшего судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов, которую занимал ---., относится к числу должностей, после увольнения с которой новый работодатель обязан сообщить представителю нанимателя государственного гражданского служащего по последнему месту службы о заключении договора в письменной форме. Двух лет со дня увольнения с государственной гражданской службы --- на момент принятия на работу в ООО «РН-ГРУПП» не прошло.

Вместе с тем, новый работодатель сообщил в ---о приеме на работу сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации лишь ---

Событие административного правонарушения и вина генерального директора ООО «РН-ГРУПП» Чернокоза И.С. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от ---, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения;

- копией решения о проведении проверки от --- № -- из которого следует, что основанием для проведения проверки послужило поручение прокуратуры округа в сфере противодействия коррупции;

- копией приказа от --- трудового договора от -- № --, в соответствии с которыми ----. принят в ООО «РН-ГРУПП» на должность водителя;

- копией должностной инструкции водителя, утв. генеральным директором ООО «РН-ГРУПП» ---, в которой изложены права и обязанности водителя;

- копией трудовой книжки ---, из которой следует, что --- уволен со службы в органах принудительного исполнения Российской Федерации ---

- копией уведомления о заключении трудового договора с бывшим государственным служащим, из которого следует, что -- по - о заключении договора с --- уведомлено ---

- копией ответа руководителя --- от ---, из которого следует, что сообщения о заключении трудового договора с бывшим младшим судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов отделения судебных приставов г.--- Управления --- не поступали;

- копией контракта о прохождении службы в органах принудительного исполнения Российской Федерации от --- выписки из приказа от --- №---лс, приказа от ----лс, от ---лс, подтверждающими прохождение службы ---. в должности младшего судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов --- расторжение с ним контракта ---

- копией должностной инструкции младшего судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов, в которой изложены права и обязанности пристава;

- выпиской из ЕГРЮЛ, из которой следует, что генеральным директором ООО «РН-ГРУПП» является Чернокоз И.С.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «РН-ГРУПП» Чернокоза Ивана Сергеевича установленной, и квалифицирует его действия по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора, бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

При разрешении вопроса о назначении административного наказания в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом учитывается, что Чернокоз И.С. впервые привлекается к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ, вину признает, в содеянном раскаивается, противоправное деяние добровольно прекращено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Наряду с этим отсутствуют обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении.

Принимая во внимание цели административного наказания, характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, данные о личности Чернокоза И.С., мировой судья находит возможным назначить минимальное административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 19.29 КоАП РФ.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 19.29 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении работодателя к исполнению своих обязанностей. С учетом характера совершенного административного правонарушения, связанного с несоблюдением требований федеральных законов, направленных на противодействие коррупции, против порядка управления, оснований для признания правонарушения малозначительным на основании ст. 2.9 КоАП РФ мировой судья не усматривает.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 28.11.2017 года № 46 «О некоторых вопросах возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», поскольку санкция ст. 19.29 КоАП РФ не отвечает критериям, установленным ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ для применения наказания ниже низшего предела в отношении граждан и должностных лиц, данный институт не подлежит применению при привлечении названных субъектов к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ (п. 13), следовательно, применение наказания ниже низшего предела в отношении должностного лица – Чернокоза И.С. невозможно. Также на основании ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «РН-ГРУПП» Чернокоза Ивана Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601193010029140;

УИН --- (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева